

Política

La financiación autonómica

El Gobierno asume que el déficit fiscal de Catalunya supera los 8.450 millones

El método aceptado por Montoro reduce en 2.600 millones las cifras del Govern

SALDOS FISCALES RELATIVOS DEL 2011 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

INGRESOS FISCALES		GASTO PÚBLICO		RESULTADO	
Madrid	-14.268	Madrid	-2.455	Madrid	-16.723
Catalunya	-9.365	Catalunya	910	Catalunya	-8.455
Valencia	4.620	Valencia	-6.638	Valencia	-2.018
Baleares	-277	Baleares	-1.207	Baleares	-1.483
La Rioja	-123	La Rioja	135	La Rioja	12
Navarra	-729	Navarra	764	Navarra	35
Murcia	1.959	Murcia	-1.786	Murcia	173
Cantabria	-229	Cantabria	434	Cantabria	205
Aragón	-816	Aragón	1.448	Aragón	633
Ceuta y Melilla	374	Ceuta y Melilla	328	Ceuta y Melilla	702
País Vasco	-4.350	País Vasco	5.925	País Vasco	1.576
Asturias	-552	Asturias	2.218	Asturias	1.666
Castilla-La Mancha	2.445	Castilla-La Mancha	-402	Castilla-La Mancha	2.043
Extremadura	1.756	Extremadura	1.234	Extremadura	2.991
Galicia	1.628	Galicia	1.613	Galicia	3.240
Castilla y León	573	Castilla y León	3.357	Castilla y León	3.929
Canarias	5.266	Canarias	-1.212	Canarias	4.054
Andalucía	12.087	Andalucía	-4.666	Andalucía	7.421

LA VANGUARDIA

LUIS IZQUIERDO
Madrid

El déficit fiscal del Estado con Catalunya en el año 2011 fue de 8.455 millones de euros. Esa es al menos la cifra que figura en el nuevo Sistema de Cuentas Públicas Territorializadas –rebautizada denominación oficial de lo que se conoce como las balanzas fiscales–, hecho público ayer por el profesor Ángel de la Fuente, director del trabajo encargado por el Ministerio de Hacienda, en cuya sede lo presentó. El saldo negativo estuvo determinado, esencialmente, porque Catalunya recibió en el citado año 9.365 millones de euros menos de los que se recaudaron entre sus contribuyentes, aunque obtuvo 910 millones de gasto público por encima de la media. En cambio, otras comunidades recibieron gasto por debajo de la media (con signo negativo en el cuadro adjunto).

La cifra, obtenida mediante el método conocido como de carga-beneficio, es sustancialmente menor a la calculada el mes pasado por la Conselleria d'Economia que dirige Andreu Mas-Colell, que establece ese déficit fiscal en 11.087 millones de euros por el mismo método. De la Fuente consideró ayer, en la presentación del nuevo sistema, que los cálculos de la Generalitat omiten algunos factores con los que sí ha contado su trabajo, como el saldo

con la UE o entre autonomías.

La nueva metodología aplicada al año 2005 sitúa el déficit catalán de ese ejercicio en 11.887 millones de euros. Las cuentas territorializadas hechas públicas ayer sólo reflejan una comunidad con mayor déficit que Catalunya en el 2011: es Madrid y su saldo negativo con el Estado alcanza los 16.723 millones de euros. Seis años atrás, el déficit fiscal madrileño era de 16.433 millones.

Todas esas cifras se quedan muy cortas frente a una segunda metodología, la del flujo monetario, utilizada por el gobierno socialista en el 2008 –la primera vez que se presentaron unas balanzas fiscales por parte del Eje-

DÉFICIT FISCAL CATALÁN 2011



LA VANGUARDIA

cutivo central– y también la Generalitat. Es normal que así sea pues el método del flujo monetario sólo computa lo que realmente se recauda y se invierte en cada territorio. El de carga-beneficio incluye también un reparto de los gastos fijos no territorializables del Estado, como el coste de las embajadas, del Consejo General del Poder Judicial y otras instituciones o el gasto militar no aplicable a ningún territorio.

A pesar de las cifras contenidas en las nuevas balanzas, que Hacienda pretende comenzar a elaborar anualmente, De la Fuente insistió en que estas no deben mezclarse con la financiación de las comunidades autónomas,

pues sólo expresan la contribución de cada autonomía al conjunto de los ingresos y aclara dónde se realizan y cómo se distribuyen los gastos del Estado. “Que una comunidad tenga un saldo fiscal muy elevado sólo revela que sus habitantes son más ricos que la media y por eso contribuye en mayor medida que la mayoría al conjunto de los gastos”, expuso.

No obstante, el trabajo realizado por el también director de la fundación Fedea junto con los profesores Ramón Barberán, de la Universidad de Zaragoza, y Ezequiel Uriel, de la Universidad de Valencia, también ha profundizado en la distribución de la financiación y ha llegado a la con-

Limando el efecto capitalidad de Madrid

El efecto capitalidad es siempre la gran incógnita de los resultados que sobre las balanzas fiscales se refieren a la Comunidad de Madrid. El que sea de lejos la autonomía con un mayor déficit –16.000 millones– siempre despierta las sospechas de que la capital del Estado se beneficia de hechos como que es la sede de grandes instituciones estatales y de las grandes multinacionales españolas, que liqui-

dan allí el grueso de sus impuestos. Precisamente por eso el profesor Ángel de la Fuente se afanó ayer en explicar que las nuevas Cuentas Territorializadas han hecho un esfuerzo por limar ese sesgo de capitalidad. Según explicó el investigador, los ingresos de las grandes compañías se han contabilizado en los territorios donde se han producido los desembolsos, atribuyéndose el gasto y

el impuesto en la parte correspondiente. En el caso de los museos y edificios culturales, “tanto el Prado como el Liceo de Barcelona”, por ejemplo, la distorsión se ha tratado de suavizar atribuyendo sus ingresos y gastos en un 75% al lugar donde se encuentran ubicados, pero el 25% restante se ha repartido en el resto de las autonomías en función de su población y su grado de riqueza. ¿Enton-

ces? ¿Por qué un saldo tan abultado? La explicación del experto es que en Madrid las rentas son más altas y por eso contribuyen en mayor medida que el resto al sostenimiento del gasto público. No obstante, si bien Madrid está por debajo de la media española en cuanto a financiación por habitante, las distancias son infinitamente más cortas que las que parece revelar ese gigantesco déficit.

EL CÁLCULO DE LO QUE SE APORTA Y LO QUE SE RECIBE

Método del flujo monetario

Los ingresos del sector público central se imputan al territorio donde se localiza la capacidad económica sometida al gravamen y los gastos al territorio donde se realizan

Método carga-beneficio

Los ingresos se imputan allí donde residen las personas que soportan el impuesto y los gastos al territorio donde residen los beneficiarios

Cuentas públicas territorializadas

Sigue el criterio carga-beneficio pero el resultado se calcula añadiendo la diferencia de gasto público por habitante en relación con la media en el territorio en cuestión



NINOT
TONI BATLLORI

clusión de que existe una enorme dispersión en la disponibilidad de recursos entre comunidades.

Sobre una media 100 para el conjunto de autonomías de régimen común, el País Vasco llega a alcanzar un 185% mientras la Comunidad Valenciana se queda en el 88%. Catalunya se sitúa en un 102%.

Traducido a dinero, la financiación per cápita ajustada por competencias homogéneas del conjunto de los españoles fue de 2.186 euros para el año 2011. Pero mientras que los vascos dispusieron de 3.868 euros cada uno, a los baleares sólo les alcanzó para

LAS PEOR FINANCIADAS

Madrid se sitúa como la comunidad con más desequilibrio y Valencia es la tercera

METODOLOGÍA

La fórmula utilizada incluye el reparto de los gastos del Estado no territorializables

EL CASO VASCO Y NAVARRO

Las comunidades forales reciben el doble de financiación que las peor tratadas

1.790 euros por cabeza. La financiación de los catalanes se situó en 2.098 euros de media, lo que significa que la de los vascos es un 85% superior.

De la Fuente admitió la gravedad de esta enorme dispersión y la necesidad de corregirla mediante un nuevo sistema de financiación. En opinión del economista, el Gobierno debería hacer evolucionar el sistema hacia un periodo de tránsito mejorando la situación de los que se encuentran en peores circunstancias y rebajando las enormes ventajas de las comunidades forales que disfrutan de un situación de privilegio. En España "no tenemos el grado de igualdad que sería deseable en el acceso a los servicios públicos; es así entre las comunidades de régimen común y si metemos a las forales menos aún, por lo que creo que no se está cumpliendo con el principio de igualdad", afirmó De la Fuente a modo de conclusión respondiendo a preguntas de los periodistas.●

La Generalitat ve "interés político" en los cálculos del Ejecutivo del PP

Madrid, Valencia y Baleares se suman a las críticas a Montoro por el déficit fiscal



Mas-Colell hablando con Homs y Mas, ayer en el Parlament

JOSEP GISBERT
IÑAKI ELLAKURIA
Barcelona

La manera como el Gobierno español ha calculado las balanzas fiscales y el hecho de que haya utilizado sólo una metodología —la de la carga-beneficio— y haya omitido otra —la del flujo monetario— esconde un "interés puramente político". Esta es la opinión de la Generalitat después de ver que los números de los expertos de Cristóbal Montoro presentados públicamente ayer no se corresponden con los suyos.

La valoración la realizó el propio Artur Mas, aunque sin entrar en detalles más allá de encontrar "sospechosos" los cálculos efectuados. Y la corroboró el conseller de Economía, Andreu Mas-Colell, que pidió al Gobierno central que utilice los dos métodos de cálculo. El responsable de las cuentas de la Generalitat celebró, con todo, que el gabinete del PP haya hecho públicas las cifras, porque "ahora nadie discute que Catalunya tiene déficit fiscal", y se comprometió a estudiarlas "línea por línea" para ver cuál de las dos administra-

Las reacciones

ARTUR MAS
CATALUNYA

"Es sospechoso que los expertos que han calculado las balanzas fiscales para el Ministerio de Hacienda sólo utilicen uno de los dos métodos; hay que calcular los dos"

IGNACIO GONZÁLEZ
MADRID

"No nos quejamos de aportar, sino de que siendo los que más aportamos no tengamos al menos lo mismo que el resto para mantener nuestros servicios"

ALBERTO FABRA
VALENCIA

"En la Comunitat se está produciendo una injusticia en cuanto a lo que nos transfiere el Estado, que no da para cubrir los gastos de educación, políticas sociales y sanidad"

JOSÉ RAMÓN BAUZÁ
BALEARES

"Los ciudadanos de las islas Baleares se merecen estar en la media, se merecen lo mismo que cualquier otro ciudadano de España"

SUSANA DÍAZ
ANDALUCÍA

"El Gobierno usa las balanzas fiscales para enfrentar"

ciones debe revisar sus datos.

La atribución del doble de déficit fiscal a Madrid ha sorprendido al Govern, pero el titular de Economía no quiso entrar en comparaciones para "no caer en la trampa" de generar conflictos interterritoriales. Fuentes del gabinete de Artur Mas, de todos modos, atribuyen el hecho a que los ingresos que tiene Madrid derivados de los organismos y servicios de que dispone por el hecho de ser capital del Estado —desde ministerios hasta museos, por ejemplo— no le han sido asignados en su totalidad como correspondería, sino que han sido repartidos entre todas las autonomías de manera proporcional a la población de cada una. Una situación que lleva a Andreu Mas-Colell a plantear un interrogante: "Si tan irrelevante fuese tener ministerios, ¿por qué no los descentralizan?".

La mayoría de los partidos catalanes —CiU, ERC, PSC, ICV-EUiA y la CUP— compartieron, aunque con sus propios matices, la tesis del Govern sobre el déficit fiscal. Unos números que, sea como sea, demuestran la necesidad de corregir la financiación autonómica, que también exigieron el resto de autonomías afectadas por el desequilibrio. El resultado de las balanzas fiscales provocó igualmente, en este sentido, las críticas de Madrid, que aporta 16.723 millones más de los que recibe, Valencia y Baleares. Ignacio González, presidente de Madrid, afirmó que el actual sistema de financiación autonómica "deja de ser solidario" cuando no todas las regiones reciben lo mismo para financiar sus servicios. El dirigente regional del PP, que desde hace meses mantiene un pulso a Cristóbal Montoro con su política fiscal, quiso remarcar que Madrid es "la comunidad más solidaria".

Mientras, el conseller de Hacienda de Valencia, Juan Carlos Moragues, señaló que las balanzas fiscales demuestran la "injusticia con Valencia y refuerzan la reivindicación sobre un nuevo modelo de financiación".●