

**Análisis** | El catedrático de Econometría de la Universidad de Zaragoza detalla cómo podría ser el modelo para entender las previsiones del Gobierno



Representantes del Gobierno informan en una rueda de prensa. DANI POZO/AFP

## Cómo me gustaría ser informado

Antonio Aznar Grasa\*

**R**ecientemente el presidente del Gobierno ha cambiado las previsiones de algunas variables económicas para 2013 y años siguientes. Pide paciencia y afirma con rotundidad que las medidas que se están adoptando son las adecuadas para lograr la creación de empleo en el plazo oportuno aunque este plazo no se especifica. Basta esperar y los frutos caerán del árbol cual fruta madura.

Pero muchos españoles no se creen esta historia. Para algunos porque el verdadero objetivo del Gobierno no es crear empleo sino imponer un modelo ideológico que implica desmantelar todo lo que se relacione con el sector público. Se trata de privatizar para beneficiar a los más favorecidos dando la espalda a los parados. Hay un segundo grupo que cree que el Gobierno pretende crear empleo y beneficiar a la mayoría de los españoles pero que la forma como lo hace es totalmente rechazable, porque: la mayor parte de las políticas adoptadas son contrarias a lo dicho en el programa electoral. Has mentido y sigues mintiendo es la acusación. Porque en lugar de mejorar todo va a peor.

Desde mi punto de vista una de las deficiencias mayores de este Gobierno es la ausencia de un modelo de funcionamiento de la sociedad sobre el que se apoye la posible comprensión y seguimiento de lo que se propone, en línea con lo que escribía Kolakowski: «Como si se tratase de espejismos, las ideologías nos muestran paisajes maravillosos, a fin de incitar a la caravana a hacer un esfuerzo tal que, con su ayuda, consiga llegar, a costa de inmensos suplicios, a la fuentejilla próxima».

Uno tiene que adivinar cual es el modelo que el Gobierno tiene en mente para poder entender las medidas que esta tomando para llegar a la fuentejilla. Los grandes trazos del modelo podrían dibujarse así: para crear empleo algún día, es necesario resolver el grave problema del endeudamiento exterior; este problema solo se resuelve si el saldo de la balanza por cuenta corriente pasa de ser negativo a ser muy positivo; tradicionalmente, este cambio se lograba mediante la devaluación de la moneda; pero estando en la UE eso ya no es posi-

### Distintos escenarios

Variable	Continuista	Aporta.	Realista	Aporta.	Optimista	Aporta.
Consumo	-2,2	-1,282	-2,2	-1,282	-2,2	-1,28
Gasto público	-3,7	-0,743	-1	-0,201	0	0
Inversión	-9,1	-1,786	-7	-1,374	-5	-0,98
Exportaciones	3,1	0,998	3,1	0,998	4	1,28
Importaciones	-5	1,559	-5	1,559	-8	2,49
PIB		-1,254		-0,299		1,51

ble y, hasta donde llega mi conocimiento, en ningún libro está escrito como hacer lo que se llama la 'devaluación implícita'; el Gobierno piensa que la forma de alcanzar el cambio de signo es frenando la economía para que las importaciones sean mucho menores que las exportaciones; si las exportaciones son sustancialmente mayores, entonces se producirán dos cosas: primero podemos pagar los cuantiosos intereses de nuestra deuda exterior neta y podemos empezar a devolver esa deuda y, en segundo lugar, el sector exterior impulsará la economía real creciendo el PIB y, en su caso, el empleo. ¿Es este el modelo que utiliza el Gobierno para tomar sus decisiones? Si lo es, debería de repetirlo una y otra vez, sin muchas risas, para que la caravana se sintiera un poco más motivada. Además, podrían coger un poco de aliento porque los hechos parecen apoyar la primera parte de la secuencia ya que, por primera vez en muchos años, en 2012 las exportaciones han superado a las importaciones (14.000 millones de euros) aunque eso no implica que el saldo de la balanza por cuenta corriente sea positivo.

### Tres escenarios posibles

Pero si el Gobierno realmente quiere informar bien, entonces tiene que hacer algo más para que cuando cambien las previsiones no suene todo a improvisación y a palos de ciego. En Economía la forma sería de hablar sobre el futuro es mediante la consideración de varios escenarios que son flexibles y que van cambiando conforme la evidencia que va apareciendo lo requiere.

Un ejemplo de lo que quiero decir puede verse en la tabla adjunta. En esta tabla se contemplan tres escenarios: continuista, realista y optimista. Para cada escenario hay dos columnas, en la primera aparecen las tasas de variación supuestas y en la segunda las aporta-

ciones a la variación del PIB según su participación en ese agregado; al final de esta segunda columna aparece la tasa de variación del PIB resultante. Para el primer escenario, las tasas de variación de las variables, supuestas para 2013, son las mismas que las observadas en 2012. En el segundo escenario solo se cambian las tasas de variación correspondientes al gasto público, por la menor presión de Bruselas, y la de la inversión porque suponemos que el ajuste ya se está acabando. En el tercer escenario, se corrigen un poco más las tasas de esas dos variables, se corrige al alza la tasa de las exportaciones y se hace mayor el decrecimiento de las importaciones.

A partir de estos escenarios u otros que pueden considerarse, al ciudadano le sería más fácil interpretar los cambios que el Gobierno propone. En concreto, sería más fácil comprender por qué el Ejecutivo ha pasado de considerar un escenario realista a un escenario continuista. ¿Qué razones hay para cambiar los supuestos sobre las tasas en un periodo tan corto de tiempo? Cada una de estas tasas debería de tener un equipo de economistas estudiando cada uno de los componentes de las variables y emitiendo informes que permitan entender los cambios en los supuestos. Por ejemplo, para la variable importaciones habría que estudiar las posibilidades de sustituir importaciones, como reducir el gasto de la energía importada, etc..

Toda esta información en torno a un modelo de funcionamiento de la sociedad a mí me ayudaría a valorar si realmente al Gobierno se le ha ido la economía de las manos y no sabe donde está y si las medidas que está tomando persiguen crear empleo o solo beneficiar a los ricos. Eso es lo que yo entiendo por estar bien informado.

\*Catedrático de Econometría de la Universidad de Zaragoza.

