

## A fondo

Nadie sabe aún las consecuencias que puede tener la salida del Reino Unido de la UE. Habrá que negociarlo, y más vale, dicen los expertos, hacerlo bien y rápido para evitar que nuevos países se descuelguen y crezca la volatilidad en los mercados financieros

# LOS EFECTOS DEL 'BREXIT', AÚN POR LLEGAR

La tormenta económica y política desatada por el 'brexit' tardará meses en escampar. Es la advertencia que hacen varios expertos consultados por HERALDO sobre el resultado de un referéndum que ha puesto a los británicos y a la UE en una situación muy comprometida. Marcos Sanso, catedrático de Análisis Económico en la Universidad de Zaragoza, alerta de que la 'sobrerreacción' que han tenido los mercados financieros «solo anticipa parte del efecto que se producirá en el futuro, es decir, que lo que pase será peor de lo que ya ha pasado». El superávit, añade, «que nos proporciona el comercio con Inglaterra, el oxígeno que nos permite ir devolviendo deuda, se va a estrechar», prevé. «Cuando el mercado único se acabe para el Reino Unido, habrá aranceles que tendrán que pagar ellos por sus importaciones y nosotros por la exportaciones. Ese será un nuevo golpe al precio de lo que vendemos y de lo que compramos». Pero los efectos, avisa, no se quedan ahí, sino que «el Reino Unido va a perder ritmo de actividad económica. Es más, es previsible que entre en recesión y eso significa que disminuirán sus compras al exterior».

«Los daños del 'brexit' no se van a ver ahora», coincide Vicente Salas, catedrático de Organización de Empresas de la facultad de Economía y Empresa del campus zaragozano. «Probablemente lo que hemos visto en las bolsas es el reconocimiento de esas pérdidas potenciales, es decir, había empresas que tenían posibilidades de crecer e invertir y probablemente no lo hagan al incorporar ahora la UE un riesgo adicional, que es el de que otro país pueda salirse del mercado único europeo. Las bolsas descuentan expectativas de futuro, por eso hemos visto tan rápidamente esa caída». Para este especialista, la gran incógnita que se abre ahora es ver cuánto tarda en desaparecer «una probabilidad, alta en estos momentos, de que otro país se vaya». «Esa es la clave», indica de cara a la inversión directa y a los mercados. «El día que Telefónica compró una empresa de telecomunicaciones en el Reino Unido o aquel que Iberdrola compró otra en Escocia o el Banco Santander adquirió un banco allí, esa probabilidad de un posible 'brexit' era cero, no existía, pero ahora cualquier empresa si va



ARÁNZAZU NAVARRO



HERALDO



OLIVER DUCH



JAVIER ROJAS

**1. Marcos Sanso.** Cree que el 'brexit' puede llevar a la recesión económica al Reino Unido.  
**2. Yolanda Gamarra.** Considera que Escocia puede ralentizar la salida del Reino Unido.  
**3. José María Serrano.** Analiza que ahora el problema más grave es la crisis política en el Reino Unido.  
**4. Vicente Salas.** Piensa que la UE debería mostrar mano dura.  
**5. Natividad Blasco.** Apela al fortalecimiento de la UE para calmar a los mercados.



GUILLERMO MESTRE

a comprar un activo en otro país de la eurozona tendrá muy en cuenta esa probabilidad», que lo que hace «a medio y largo plazo es restringir o limitar mucho la movilidad de inversión directa o incluso de personas», advierte. «Y cuanto más alta sea esa probabilidad, peor». Por eso, explica, la UE tiene que intentar acelerar esta salida y decirle al Reino Unido que cuanto antes se resuelva mejor, para que todo el mundo tenga la sensación de que «quien tome una decisión de este tipo, va a tener que afrontar las consecuencias, y que sean graves para que a la vez resulten disuasorias». No obstante, cree que el Reino Unido «va a agotar todos los plazos porque ahora está en el mejor de los mundos, aprovechando solo lo bueno de la UE». Lo que puede provocar la tardanza en resolverlo, opina, es más incertidumbre y no lamentablemente más integración, dice, en el futuro de una Europa que el prevé «a dos velocidades».

**Crisis política de gran magnitud**  
 Claramente, «los efectos económicos del 'brexit' son negativos para todos, pero lo más grave es quién va a gestionar todo esto porque el Reino Unido se enfrenta a una crisis política de primera magnitud», señala José María Serrano, catedrático de Economía de la Universidad de Zaragoza. «Alemania está muy irritada por la escasa claridad de los británicos, que no saben qué hacer con el resultado. Gran Bretaña está atravesando una tormenta política sin precedentes y sin nadie al timón. La incertidumbre está servida», asegura. «Los británicos tenían un pastel muy goloso y no me refiero solo al libre acceso al mercado de bienes europeos que les viene muy bien por su tradicional déficit comercial sino básicamente al acceso a los mercados financieros. Desde la City gestionaban seguros, fondos de inversión, y si les quitas eso, se les va el negocio. Bueno, muchas de las empresas que operan en Londres ya han amenazado con marcharse a Fráncfort o París».

Algunas compañías británicas como Vodafone, cita, «ya han dicho que se plantean también llevarse la sede del Reino Unido e incluso han presentado ya sus cuentas en euros y no en libras». Todo dependerá, avanza Serrano, de quién se haga cargo de gestionar la salida de la UE. «Si le toca a un primer ministro partidario del 'brexit', la tensión está asegurada», anticipa. A este especialista le preocupa también la desunión o división del Reino Unido. «Escocia quiere seguir en la UE e Irlanda del Norte también lo ha expresado así. Las consecuencias del 'brexit' las vamos a pagar todos, pero sobre todo los británicos», apunta. Para empezar a resolver el entuerto creado, afirma Serrano, «lo primero es que las

**Yolanda Gamarra**

PROFESORA DE DERECHO INTERNACIONAL

«El 'brexit' es el exponente de un Estado en descomposición. Escocia lo aprovechará para cuestionar de nuevo si sigue en el Reino Unido»

**Natividad Blasco**

CATEDRÁTICA DE FINANZAS

«A los mercados les calmará un proceso de negociación bien hecho y una respuesta contundente de fortalecimiento de la Unión Europea»

**José María Serrano**

CATEDRÁTICO DE ECONOMÍA

Las consecuencias del 'brexit' las vamos a pagar todos, pero sobre todo los británicos, que se enfrentan a una crisis política de primera magnitud»

**Vicente Salas**

CATEDRÁTICO DE ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

«La UE tiene que acelerar la salida del Reino Unido y decirle a quien piense tomar otra decisión de este tipo que va a tener graves consecuencias»

**Marcos Sanso**

CATEDRÁTICO DE ANÁLISIS ECONÓMICO

«La sobre-reacción de los mercados financieros solo anticipa parte del efecto que se producirá en el futuro y que será peor»

autoridades británicas recuperen la legitimidad, después que convoquen elecciones, y a continuación, que abran alguna posibilidad de volver a Europa». En su opinión, «estamos ante un problema económico que solo tiene una solución política». Es la hora de los políticos, dice, y pide a la UE mano dura ante «los británicos que pensaban que podían tenerlo todo sin ningún coste».

**Escocia ralentizará la salida**

Yolanda Gamarra, profesora titular de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Universidad de Zaragoza, ve en el 'brexit' el «exponente de un Estado en descomposición» y que Escocia, sin duda, y también Irlanda del Norte ralentizarán la salida al «aprovechar la situación para cuestionar de nuevo si siguen en Reino Unido». Sobre si es viable que Escocia pueda seguir dentro de la UE, esta experta asegura que «con toda probabilidad el Parlamento escocés negará su consentimiento a la salida de Escocia de la UE dado que el Acta de Escocia de 1998 le reconoce la facultad de votar sobre medidas que afecten a la aplicación de las normas de la UE en su territorio» y en ese caso, «se planteará un conflicto de competencias entre Parlamento escocés y el británico que habría que resolver». Además, apunta, «el Parlamento de Irlanda del Norte goza de competencias similares».

Son muchas las incógnitas que se abren sobre este proceso. No obstante, Gamarra cree que «la situación particular del Reino Unido le llevará a negociar un estatus particular» y «poco a poco veremos cómo se construye un entramado de acuerdos bilaterales que mantenga el actual».

**Volatilidad e incertidumbre**

La gran duda, señala Natividad Blasco, catedrática de Finanzas y profesora de Mercados Internacionales del campus zaragozano, es «cuánta flexibilidad y libertad comercial se debe ofrecer a un país que básicamente está interesado en el libre comercio, pero pone límites a la libre circulación de personas y quiere reservarse unas condiciones favorables en otros ámbitos como el jurídico o la política fiscal y monetaria» ya que, entiende, si «las facilidades comerciales no van acompañadas de otros compromisos, incentivarán a otros países a solicitar el mismo trato». Aunque lo deseable sería «un proceso negociador ágil, la situación política en Reino Unido no favorece eso». Y advierte de que el «poso de incertidumbre permanecerá hasta que se aclaren las condiciones de salida». Los mercados, dice, «estarán muy pendientes de cada información que vaya generando el BCE, el Banco de Inglaterra y las instituciones de la UE. Y sobre todo, «se calmarán si perciben un proceso de negociación bien hecho y una respuesta contundente de fortalecimiento de la UE».

M. LLORENTE

**MIGUEL ÁNGEL BENEDICTO SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO EUROPEO**

Pide firmeza a Bruselas a la hora de negociar con el Reino Unido para que no haya más salidas

**«La UE ha de ser dura. Si no, mañana Holanda o Suecia harían lo mismo»****¿Cuándo puede consumarse la salida del Reino Unido de la UE?**

Se tiene que hacer cuanto antes porque cuanto más se tarde, peor, más incertidumbre se generará, y bueno, ya vemos lo que sucede en los mercados con las bolsas que se desploman y la libra que se sigue depreciando. Lo hecho, hecho está, y cuanto antes se negocie, mejor para todos. Claro, eso es lo que quieren las instituciones europeas, pero no parece que los británicos quieran resolverlo inmediatamente. Ya han hablado de aplazarlo hasta octubre, cuando haya un nuevo primer ministro.

**¿Cree que se apurará el plazo de dos años que existe?**

Sí, un mínimo de dos años tienen que negociar. Ten en cuenta que cuando sale un país, igual que cuando entra, hay mucho por negociar. Hay 35 capítulos de los que hablar, de uno en uno para poder entrar. Pues lo mismo sería negociar de uno en uno para salir con muchos ministerios: Exteriores, Economía, Agricultura, Industria, etc. Son negociaciones que llevan años.

**¿A qué sistema piensa que se acogerá el Reino Unido?**

No lo sé. Vamos a ver si quieren un sistema a la noruega, la suiza, la canadiense o tipo Organización Mundial del Comercio, que requiere aranceles y podría subir los precios de los productos de un lado y otro. Muchos hablan de que será un sistema parecido al noruego, puede ser que sí, pero a mi me parece absurdo porque supondría para el Reino Unido que el 96% de lo que aportan a la UE ahora mismo, lo tendrían que seguir aportando y además, perderían el voto.

**Este periodo de indefinición, ¿va a ser largo entonces?**

Indefinición no hay, porque mientras el Reino Unido no se ponga de acuerdo con la UE se sigue aplicando el derecho comunitario, es decir, todo sigue igual que ahora. Hay que pensar en que la salida puede no darse hasta dentro de dos años.

**¿Pero cree que puede haber vuelta atrás en el Reino Unido?**

Depende de ellos. Ya hay voces en el país que hablan de poder hacer un nuevo referéndum. Ya se ha hecho en otras ocasiones. Pensemos en Dinamarca o en Irlanda cuando la aprobación del Tratado de Lisboa. Primero dijeron que no y luego hicieron otro referéndum y dijeron que sí. Pero insisto, todo depende de ellos y de los problemas internos políticos que les está generando el 'brexit'. La primera mi-



El profesor y periodista Miguel Ángel Benedicto. OLIVER DUCH

nistra escocesa ya ha pedido una consulta popular porque ellos quieren seguir dentro de la UE y el viceministro de Irlanda, del Sinn Féin, ya ha pedido un referéndum porque el 'brexit' cambia drásticamente el panorama político en Irlanda del Norte.

**¿Pero quién sale más perjudicado, el Reino Unido o la UE?**

Perjudicadas resultan ambas partes. Quizá más los británicos porque el 60% del comercio inglés se produce con Estados miembros de la Unión, pero no veo bien alguno para nadie.

**¿De qué forma puede afectar a las exportaciones?**

La depreciación de la libra significa que el euro está más fuerte. Por tanto, cuestan más los productos a la hora de entrar en el Reino Unido, se elevan los costes y las exportaciones se van a ver afectadas. Otro sector perjudicado más a nivel interno sería el inmobiliario español. Recibimos del orden de 14 o 15 millones de turistas británicos al año, y el 21% de las compras de casas que se realizan por extranjeros en España las hacen

los británicos. Estamos hablando de un buen trozo de la tarta.

**¿Pueden reducirse los intercambios comerciales?**

Depende del tipo de acuerdo a que se llegue, pero no cabe duda que si el Reino Unido se sale del mercado único europeo va a ser peor.

**¿Y qué postura en la negociación debe mantener la UE?**

La UE tiene que ser dura. Si a estos señores ahora se les abre la puerta, mañana tienes a daneses holandeses o suecos que pueden seguir la misma senda. Europa no tiene que ceder sino decir: 'tú vas a estar ahora peor fuera que dentro'. Si no lo hace así, se le pueden escapar todos.

**¿Es factible una UE con menos miembros que hoy?**

No, para nada. Todavía hay países que siguen llamando a la puerta, en los Balcanes, o como Turquía, que están a la espera de entrar. Si abriéramos las puertas, habría muchos más interesados en entrar. Pero creo que no es momento de ampliar Europa sino de profundizar o avanzar en la integración.